

GRUNDEJERFORENINGEN
"HELLETOFTE STRAND"
5953 TRANEKÆR

Referat af ordinær generalforsamling
lørdag den 5. august 1972.

Generalforsamlingen valgte skibsinspektør hr. Oluf V. Petersen, Helletofte Strand nr. 1, til dirigent - der efter at have konstateret generalforsamlingens lovlige indvarsling - gav ordet til formanden for

Beretning om foreningens virksomhed i året 1971/72

=====

Hvor beretningen i fjor drejede sig om i hvert fald delvis opfyldte ønsker - bliver det i år beretningen om, hvor dyrt det kan blive - og er blevet.

Først anmodede vi Tranekær kommunalbestyrelse i brev af 26/10 1971 - om at få afløst den fælles måler for vandforbruget her i området - hvorefter vi selv ville fordele den samlede udgift på grundejerne. 11. november 1971 svarede kommunen, at en sådan opkrævningsform af forskellige grunde må anses for meget vanskelig at gennemføre - og endvidere blev vi gjort opmærksomme på, vi ikke var blevet afkrævet tilslutningsafgift, der ved mange vandværker er af betragtelig størrelse.

Dernæst begyndte gdr. Knud Arne Hansen at gøre krav gældende - først telefonisk overfor Deres formand. Denne afviste pure krav om 10.000 kr. - der ikke var blevet lovet ham - og som efter sædvane i den slags sager ikke kunne tilkomme ham. Der henvises til fremsendte skrivelser herom - bl.a. vort generalforsamlingsreferat fra 1971. Vi imødeså opgørelse over skadede afgrøder - men derudover intet.

Næste henvendelse herom kom fra lrsf. Hinricksen, Rudkøbing, med fornyet krav om 10.000 kr. - hvilket skulle være betingelsen for Kn. A.H.'s tilladelse til nedlægning af vor vandledning - idet beløbet foruden ulemper ved selve nedlægningen skulle dække øvrige ulemper, som opførelsen af sommerhusene havde medført - såsom at vejen, der fører gennem Kn.A.H.'s ejendom var blevet meget udvidet - og "forbud mod indkørsel på vort område havde medført, at trafikenter benyttede hans gårdsplads som vendeplads."

Da formanden bestred den givne fremstilling af handlingsforløbet - endte sagen i Rudkøbing ret d. 28.februar 1972 - hvor Kn.A.H. mødte med sine forældre, gdr. Ingv. Hansen & frue, Bregnegård - der havde deltaget i vort møde - samt fru Sigrid Larsen, der havde ført en ubevidnet telefonsamtale med mig noget efter mødet. I retten påstod formanden - i overensstemmelse med sandheden - at på tidspunktet, hvor Knud Arne Hansen underskrev tilladelsen til fremførsel af vor vandledning - var

intet beløb overhovedet blevet nævnt. Men ved afskeden siger Kn.A.H. Jeg havde tænkt mig 10.000 kr.! "Det var da et beløb! - men det går jeg hjem til min bestyrelse med". Familien Hansens vidneforklaring var i uoverensstemmelse hermed - selv om de indrømmede, at beløbet ikke var blevet nedskrevet. Og fru Sigrid Larsen, der ikke var med ved det afgørende møde - berettede om en telefonsamtale - hvor jeg, formanden - hævder, at fru Sigrid spurgte om jeg var klar over at Kn.A.H. ville have 10.000 kr. - mens hun hævder at have spurgt om jeg var klar over, at Kn.A.H. skulle have de 10.000 kr. For at gøre en lang sag kort - gengives her rettens motivering for den afsagte dom: Vi skulle betale de 10.000 kr. (sag nr. 37/1972)

"Retten finder, uanset den ommeldte erstatningsaftale ikke blev skriftlig fikseret, og uanset at beløbets størrelse langt over- skrider, hvad sagsøgeren ville have kunnet opnå i erstatning uden nogen aftale, ved vidnernes og navnlig vidnet fru Sigrid Larsens forklaring, at sagsøgte den 18. maj 1971 har truffet en endelig aftale med sagsøgeren om en erstatning på 10.000 kr. Det er herved taget i betragtning, at sagsøgte har opnået væsentlige fordele ved at få vandværksvand, idet sagsøgte selv sparer en boring og måske undgår at føre kloakledningen så langt ud i havet, som det ellers ville have været tilfældet. Der er endvidere taget hensyn til, at Mogens Kjeld var bekendt med disse besparelser, og at han inden mødet den 18. maj 1971 af fru Sigrid Larsen var blevet underrettet om, at sagsøgerens krav var 10.000 kr., og at han først efter mødet af grosserer Hallberg fik underretning om, at beløbet var helt urealistisk". Den besynderligste gang nonsens Deres formand har set længe!

Bestyrelsen afventede en domsudskrift fra vor lrsf. Trolle-Christensen - og da vi rykkede for den - lød beskeden: Lrsf. er på ferie. Vi indhentede en udtalelse fra Lrsf. Borch i Svendborg - der mente sagen burde appelleres - og iøvrigt kunne fortælle os, at pengene skulle falde, om der ikke blev appelleret inden 15 dage! Nu var vi i tidnød - af hvilken grund, der ikke blev tid til indkaldelse af ekstraordinær generalforsamling, hvad vi helst havde set. Ved møde d. 11. marts 1972 bad vi lrsf. Borch om at lade sagen anke - og den samlede bestyrelse bakkede formanden op ved at meddele: "Det bemærkes hertil, at formanden ingen bemyndigelse har haft til at indgå bindende aftaler - men udelukkende forhandle med Kn.A.H. om tilladelse til nedlægning af vandledningen. Eventuelle erstatningsspørgsmål skulle drøftes med den samlede bestyrelse.

Fremdeles tror intet bestyrelsesmedlem, at M. Kjeld har afgivet løfte om 10.000 kr. - men at hans forklaring for retten er korrekt."

Ankesagen kom for landsretten d. 27. juni 1972 - og forløb som ved Rudkøbing ret. Og de 10.000 kr. skulle falde - med samt omkostninger inden 14 dage.

Regningen for denne sag lyder s. flg.:

Hovedstol	kr. 10.000,00
renter fra 25/1	222,22
Underretten	2.100,00
Landsretten	1.800,00
Lrsgef.Borch	<u>2.333,30</u>
Ialt	kr. 16.455,52

der skulle betales i løbet af 14 dage - hvortil kommer lrsf.Trolle-Christensen hvis regning dog indbefatter også møder for landvæsenskommissionen i sin tid.

Disse penge havde vi ikke i kassen - hvorfor vi søgte et lån - stort 20.000 kr. i vor sparekasse. Vi fandt det ikke sandsynligt, at et ekstraordinært møde med foreningens medlemmer kunne skaffe dette beløb på 14 dage.

Et 5-årigt lån blev bevilget de 5 bestyrelsesmedlemmer - 10 % rente. Dette beløb vil bestyrelsen foreslå hjemtaget over kontingentet - og foreslår forhandling herom under dette punkt på dagsordenen.

Af andre sager i årets løb er der ikke stort at berette. Vi søger at holde vor hovedfærdselsåre med stabelitgrus - og sidste weekends kolossale regnmængder gav en del ødelæggelser. Vi skylder vor kasserer med frue, fru Petersen og fru Olsen samt nogle unge mennesker stor tak for korporlig indsats ved fordeling af de 16 m³ grus. Kloaksagen sker der intet i - men underrettens dommer, der jo tilligemed er landvæsenskommissionens formand - vil dog fra vor advokat modtage opfordring til en simplificering af det oprindeligt projekterede anlæg - således at han får en chance for at gøre sine ord i domsbegrundelsen til sandhed. Dette fordi brønden, der lå indenfor 300 m fra boring - ikke længere motiverer det store anlæg - da boring ikke fungerer mere.

Vort kommunevand har på det seneste givet anledning til kritik på grund af rustfarvning - og henvendelse er rettet herom til Tranekær kommunes tekniske forvaltning, hr. Elian - der har lovet at få undersøgt årsagen hertil. Endelig har bestyrelsen underskre-

vet skødet på vort fællesareal - og dette er sendt vor advokat til videre ekspedition.

Den nu siddende bestyrelse har jo ikke kunnet undgå at gøre sig spekulationer over, hvor et eventuelt sommerhusområde øst for vort område vil skaffe sig af med spildevand eller skaffe sig adgang til strand; derfor har vi undersøgt i amtsvejvæsnets vejfortegnelser år tilbage, hvorvidt vor hovedfærdselsåre til stranden er omtalt her. Dette er ikke tilfældet - mange veje Langeland rundt er anført - men ikke vor vej; den er ikke afsat nogen steder længere end til vor østgrænse. Derfor vil vi gerne anmode generalforsamlingen om at vedtage følgende forslag til generalforsamlingsbeslutning - så den kan indføres i vor forhandlingsprotokol til brug for kommende bestyrelser, den dag spørgsmålet eventuelt bliver aktuelt:

se bilag.

Formandens beretning gav stof til en del forespørgsler - bl.a. om detaljer ved retssagerne. Disse punkter er berørt i den nu givne skriftlige beretning. Man kunne bl.a. have ønsket overordentlig generalforsamling indkaldt - eller, da vi som berettet var i tidnød - så at få udsendt et referat på et tidligere tidspunkt. Der blev udtalt ønske om, at regnskabet udsendtes samtidig med indkaldelserne til generalforsamlingen. Beretningen godkendtes.

Fremlæggelse af reviderede regnskab til godkendelse Kontingent
=====

Kasserer Poul Kjær Jørgensen fremlagde regnskabet - meddelte herunder at eet års-kontingent endnu ikke var indgået - og at 3 års restance var overgivet til incasso - men afgørelse endnu ikke modtaget. Derpå fremlagdes bestyrelsens budget for det ny forretningsår. Foreningens formue androg - når kendt gæld var fratrukket ca. 6.000 kr. Vore faste udgifter - renovation, kloakvedligeholdelse, veje og nu afdrag og forrentning af gæld til sparekassen - ansloges til ca. 11.000 kr. Disse udgifter fordelt på 51 matrikel-nr. betød et behov for 225,00 kr. i kontingent. Skulle der så budgetteres for en smule mere at arbejde med - ville bestyrelsen foreslå 300,00 kr. i årskontingent. Da der fra generalforsamlingen blev udtrykt enkelte forslag om at man kunne indbetale sine 400 kr. til sparekassen - og så holde det sædvanlige kontingent - blev spørgsmålet sat til afstemning. Enten det oprindelige bestyrelsesforslag - eller: 575,00 kr. i år. Med stort flertal vedtoges et kontingent for året 1972/73

på kr. 575,00. Skulle dette store eengangs-kontingent volde vanskeligheder blandt medlemmerne - kan spørgsmålet ordnes med et bestyrelsesmedlem.

Valg af 2 medlemmer til bestyrelsen
=====

Hr. Hallberg genvalgte - og i stedet for Kjeld, der har solgt sin ejendom, indvalgte hr. skibsinspektør Oluf V. Petersen i bestyrelsen. Efter generalforsamlingen konstituerede bestyrelsen sig som følger:

Formand: ingeniør Poul Kjær Jørgensen

Kasserer: Viceinspektør fr. Margr. Larsen

Sekretær: Skibsinspektør Oluf V. Petersen

Fuldmægtig Eiv. Hallberg Uddeler E. Koefoed

Valg af revisor
=====

Hr. Østerbye Jensen genvalgte - og er sammen med tandlæge Larsen vore 2 revisorer.

Indkomne forslag
=====

Et forslag om at lade Grela overtage pasningen af Grønne område ansås ikke for praktisabelt - da området var for lille. Der fremkom forslag om Bomme og om beplantning i grønne område - men dette syntes ikke at have interesse. Ligeså et forslag om ordensreglement - om legeplads - udvidet skiltning eller bade/bådebro - hvilket sidste bekymrede forældre til småbørn.

Grundejerne i nr. 23 og 25 ønskede en sivebrønd til opsamling af overfladevand, der vælter ned over haverne der. Tilstedeværende sagkundskab betvivlede nytten af en sivebrønd som ønsket - men man enedes om, at beboerne sammen med bestyrelsen skulle finde udvej for en tilfredsstillende løsning snarest.

Bestyrelsen bør iøvrigt kigge lidt på stikvejene - navnlig disse to mod nord gående veje: Der er hjemkøbt dæksler til brøndene på den nederste vej - men der er også huller på nederste vej. Dermed afsluttedes den 5. ordinære generalforsamling.

Overordentlig generalforsamling
=====

Til dirigent valgte statsaut. revisor hr. N. Dalgaard.

Man enedes hurtigt om, at det ikke egentlig drejede sig om en vedtægtsændring, når det ønskedes at fortolke vedtægternes § 2 på en sådan måde, at "enhver, der er ejer af fast ejendom udstykket

fra matr. nr. 1 f Helletofte by, Bøstrup sogn" var ensbetydende med: enhver besiddelse af eet matr.-nr. - betød eet medlemskab - altså eet kontingent til grundejerforeningen. Det måtte være en simpel a jour-føring af tidligere forsyndelser. Det under den synsvinkel opnåedes også enighed med de tilstedeværende 2 grundejere, der har 2 grunde - ligesom generalforsamlingen hurtigt enedes om, at det var urimeligt at disse 2 skulle betale 2 af de nu fastlagte kontingenter. Det ekstra-kontingent på 400 kr. skulle i denne situation kun pålægges det ene matrikel-nr.

Dermed afsluttedes også denne generalforsamling.

B E S T Y R E L S E N:

=====

FORMAND: Hr. ingeniør Poul Kjær Jørgensen,
Helletofte Strand nr. 34
privat: Sørupvej nr. 6, 5700 Svendborg
(09) 21 46 39

KASSERER: fr. Viceinspektør Margr. Larsen
Helletofte Strand nr. 15
privat: Glentevej nr. 19, 5700 Svendborg
(09) 21 34 98

SEKRETÆR: Hr. skibsinspektør Oluf V. Petersen,
Helletofte Strand nr. 1
(09) 59 10 13
privat: Skovsbovej nr. 55, 5700 Svendborg
(09) 21 37 97

Hr. fuldmægtig Eiv. Hallberg,
Helletofte Strand nr. 2
privat: Langesøvej nr. 22, 5000 Odense
(09) 11 48 56

Hr. uddeler Gunnar Koefoed,
Helletofte Strand nr. 14
privat: Kirkeby Brugsforen. 5771 Stenstrup
(09) 26 15 85

GENERALFORSAMLINGSBESLUTNING.

=====

vedtaget på Grundejerforeningen Helletofte Strand's ordinære generalforsamling

lørdag den 5. august 1972:

Ifølge Amtsvejvæsenets vejfortegnelser har der aldrig været offentligt tilgængelig vej til stranden fra grundejerforeningens østlige begrænsning.

Grundejerforeningens medlemmer anser derfor vore veje for at være vore helt private veje - uden ret for udenforstående til at disponere hverken over vore vejes over- eller underside. Dette vedtages med henblik på grundejerne uvedkommende trafik eller parkering - og en eventuel fremførsel af os uvedkommende ledninger som vand, el, telefon eller spildevand/kloak.

sekretær fr. Marg. Larsen
E. Koefoed
M. Kjeld, formand

Forelagt af afgående bestyrelse:
kasserer P. Kjær Jørgensen
E. Hallberg

vedtaget af generalforsamlingen:

sign. Oluf V. Petersen
Generalforsamlingens dirigent.